

CONCEPTVERSLAG

Raadscommissie voor Zorg, Cultuur, Lokale Media en Monumenten

van 27 november 2003 van 13.00 tot 17.25 uur in de Boekmanzaal van het Stadhuis

Voorzitter:	dhr. Res (CDA)
Commissiegriffier:	dhr. Tonningen
Portefeuillehouder:	mevr. Belliot
Aanwezige leden:	mevr. Alberts (SP), dhr. Van Brug (MM'99), mevr. Bruines (D66), mevr. Bruines (D66), dhr. Van der Burg (VVD), mevr. Codrington (GrLi), mevr. Van der Garde (PvdA), mevr. Kalt (AA/DG), dhr. Van der Meer (GrLi), dhr. Nederveen (VVD), mevr. Riem Vis (PvdA), dhr. Weenink(CDA)
Met bericht afwezige leden:	dhr. Bakker (LA), mevr. Van Pinxteren (GrLi)
Overige aanwezigen:	mevr. Seesink-Bionda (The Officers)

Vast te stellen in de vergadering van 18 december 2003

Onderdeel Zorg

Algemeen

A. 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

A. 2. Mededelingen

De heer Bakker is wegens ziekte verhinderd.

A. 3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A. 4. Vragenhalfuur publiek

Mevrouw **Smalhout** van de ANBO spreekt in over het rapport "Operatie Decentralisatie" en de negatieve gevolgen voor ouderen daarvan. De ANBO denkt dat de trend "ouderen zo lang mogelijk in eigen woning" samen met de vergrijzing een ware aardverschuiving teweeg zal brengen in de voorzieningsfeer. Intramurale voorzieningen zullen het steeds moeilijker krijgen en het accent komt te liggen op beleid voor ouderen in en rond de eigen woning. Voor de ANBO staat vast dat hierop alleen door een gezamenlijke krachtsinspanning van de centrale stad en de stadsdelen een passend antwoord gevonden kan worden. De kern van de brief die de ANBO aan wethouder Belliot heeft geschreven is dat Amsterdam meer is dan de financiële som der stadsdelen. Bij het rapport "Operatie Decentralisatie" is de ANBO van mening dat minder bureaucratie mogelijk moet zijn. De procedures en werkwijzen kunnen wellicht vereenvoudigd worden. Als de decentralisatievoorstellen zo rigide worden doorgevoerd als het rapport wil, dan wordt dit "de dood in

de pot" voor een samenhangend integraal ouderenbeleid. De ANBO doet een dringend beroep op de commissie voor het volgende:

- De stedelijke taken aan service en ondersteuning van het ouderenwerk niet decentraliseren of wegbezuinigen.
- De taken en bevoegdheden die behoren tot de "stedelijke regie" niet afgeven.
- De afspraken van het Convenant Basispakket niet onverbindend te verklaren.

De tekst van het betoog van mevrouw Smalhout wordt uitgereikt aan de commissieleden.

Mevrouw **Boerlage** spreekt in namens de Werkgroep Koopkracht van vijf Ouderenbonden, inzake het oormerken van geld dat naar stadsdelen gaat. Er is een plan om een deel van de WVG-gelden te decentraliseren naar de stadsdelen. Spreekster heeft begrepen dat dit geld niet geormerkt wordt. Zij vraagt of het mogelijk is dat er een motie wordt ingediend waarmee bepaald wordt dat WVG-gelden alleen besteed mogen worden ten behoeve van de doelgroep en dat het geld geormerkt naar de stadsdelen gaat.

De heer **Woudhuizen** spreekt in namens de Amsterdamse Bundeling Consumenten Zorgvoorzieningen over de decentralisatie van middelen voor huisbezoeken en ouderenadviseurs en de WVG. Er is een brief geschreven aan de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling over de decentralisatie. De conclusie van deze brief luidt: "De ABCZ-partners zijn fel gekant tegen decentralisatie van de middelen voor huisbezoeken en de ouderenadviseur, alsmede die van de WVG." Het gaat dan met name om de scenario's waarin gesproken wordt over uitvoeringsregels die gedecentraliseerd worden. Decentralisatie is mogelijk, maar er zal centrale aansturing moeten plaatsvinden. In de Nota wordt geconstateerd dat het Basispakket tot volle wasdom is gekomen. De ABCZ plaatst hier grote vraagtekens bij.

Een kopie van de brief van de Amsterdamse Bundeling Consumenten Zorgvoorzieningen aan de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling wordt uitgereikt aan de commissieleden.

Mevrouw **Alberts** vraagt, naar aanleiding van wat de drie insprekers gezegd hebben, wanneer dit onderwerp op de agenda geplaatst wordt.

Mevrouw **Codrington** geeft aan dat de commissie het zelf kan agenderen.

De **voorzitter** zegt dat het onderwerp "Operatie financiële decentralisatie en terugdringen bureaucratie – eindrapportage Zorg/DMO" op de agenda staat voor de commissievergadering van 18 december 2003.

A. 5. Conceptverslag van de openbare vergadering van de commissie van 7 november 2003, onderdeel Zorg

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A. 6. Termijnagenda

Het volgende zal op verzoek van mevrouw **Van der Garde** worden toegevoegd aan de termijnagenda:

- SOV evaluatie: januari 2004;
- Zorg verslaafde prostituees: januari 2004;
- WVG efficiencybesparing: december 2003 (de wethouder heeft dit toegezegd);
- Opvang homoseksuele islamieten: januari 2004;
- Crisisopvang, vervolgrapportage te betrekken bij de rapportage Voortgang Regiovisie Geestelijke Gezondheidszorg: voorjaar 2004;
- Jeugdgezondheidszorg in relatie tot Jeugdzorg, voorstel decentralisatie: voor zomerreces 2004.

A. 7. Resultaatgebiedsgewijze bespreking van de ontwerpbegroting 2004, Portefeuille Zorg

Mevrouw Zuiderwijk had aangegeven te willen inspreken bij dit onderwerp, maar zij is niet aanwezig.

Mevrouw **Van der Garde** bedankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording van de vragen die in de commissie gesteld zijn. Toen zij deze week de discussie in de Tweede Kamer hoorde, over de Rijksbegroting Zorg, was er een schril contrast. Door het Rijksbeleid zou het aantal armen in de stad toenemen en dat zal

zeker gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Het college stelt in haar beantwoording van de mondeling gestelde vragen dat de Rijksbezuinigingen geen gevolgen zullen hebben voor de maatschappelijke opvang.

- Spreekster zou graag weten hoe waarschijnlijk de mogelijkheid is dat er geld voor inburgering besteed kan worden aan voorlichting in eigen taal en cultuur. Zij vraagt om welk bedrag het gaat en hoe het geld voor de inburgering besteed gaat worden.
- Bij de vaststelling van de Gezondheidsnota heeft de commissie gesteld dat preventie en jeugdgezondheidszorg van groot belang zijn. Spreekster bedankt de wethouder voor haar toezegging om voor de zomer terug te komen op een voorstel tot decentralisatie. Zij vraagt de griffier dit toe te voegen aan de termijnagenda. De uitvoering moet geen hinder ondervinden van een plan dat er nog niet is. Volgens het voorstel wil de wethouder kijken naar een regierol en de link tussen Jeugdzorg en Jeugdgezondheidszorg.
- Zij bedankt de wethouder voor haar uitgebreide reactie op de Strafrechtelijke Opvang Verslaafden. Het college stelt voor om 400.000 euro te besteden aan een intensivering van de Strafrechtelijke Opvang Verslaafden. Spreekster is van mening dat er eerst een plan moet liggen, waarna de financiën eraan gekoppeld worden. Haar vraag aan de wethouder in de eerste termijn was wat er precies met dit geld gedaan zal worden. Het college stelt in haar reactie dat zij wil voldoen aan het verzoek om een socialisatiemanager en extra capaciteit wil inzetten voor individuele projecten van overlastgevers. Spreekster vindt dit te weinig concreet en vraagt of haar fractie een motie moet voorbereiden op dit punt, of komt er een voorstel alvorens over geld besloten wordt? Zij ontvangt een antwoord op deze vraag graag voor 10 december 2003.
- Wat betekent het voor de opvang van langdurig verslaafden als er geen uitbreiding komt van de verstrekking van gratis heroïne?
- Over de Rietkerkgelden werd spreekster in verwarring gebracht, doordat in de stukken van de SIV gesproken wordt over zeven miljoen Rietkerkmiddelen, terwijl in deze commissie 1,3 miljoen verdeeld wordt. Zij vraagt of de 1,3 miljoen nog ter discussie staat?
- De wethouder heeft aangegeven te willen terugkomen op de vraag van de heer Russel van Stichting Welzijn Doven Amsterdam. Spreekster heeft hier niets over gezien in de schriftelijke beantwoording en vraagt of de wethouder er vandaag op kan terugkomen.
- Tijdens de vorige commissievergadering is gesproken over de verhuiskostenvergoeding voor ouderen en mensen met een handicap met indicatie. Spreekster is van mening dat het wellicht een goed idee is om hierover een voorstel in te dienen. Kan deze vergoeding bekostigd worden uit de WVG-gelden?

Mevrouw **Van der Garde** geeft haar reactie op de preadviezen op de ingediende amendementen.

- **Nr. 616**
Er is nog wat onduidelijkheid over de dagbesteding. Uit de beantwoording door het college begreep spreekster dat de Rietkerkgelden er zijn voor dak- en thuislozen. In het preadvies staat dat het college prioriteit geeft aan dagbestedingsprojecten ten behoeve van chronisch verslaafden. Spreekster wil graag een duidelijke toezegging van het college over de dagbestedingsactiviteiten en de projecten die zij nog gaan indienen. Daarnaast is het haar niet duidelijk of de Stichting Kantlijn nu daadwerkelijk mag rekenen op de subsidie van 20.000 euro. Op basis van de antwoorden van de wethouder zal spreekster bepalen of amendement 616 gewijzigd zal worden.
- **Nr. 615**
Het college zegt zich te kunnen vinden in de strekking van het amendement. Het college stelt dat er niet met het amendement ingestemd zou moeten worden, omdat er meer moet gebeuren dan alleen de toegankelijkheid. In de motie van Asscher bij de Voorjaarsnota is echter heel expliciet het woord toegankelijkheid opgenomen bij de verdeling van de middelen die bij de ombuigingen voor Zorg gereserveerd zouden moeten zijn. Deze motie is raadsbreed aangenomen en spreekster vraagt het college nog eens te willen kijken en dit uit te voeren.
- **Nr. 617**
De PvdA deelt de mening van het college over amendement 617 niet. De PvdA is niet van mening dat dit een overbodig amendement is en steunt het.
- **Nr. 618**
Als GroenLinks dit amendement handhaaft, zal de PvdA het steunen.
- **Nr. 619**
Dit amendement is wellicht wat voorbarig.
- **Nr. 620 en 622**
Volgens de PvdA-fractie vormt de dekking een probleem, maar als de dekking gewijzigd wordt, zal de fractie deze amendementen steunen.

De heer **Van der Burg** reageert op de preadviezen van het college.

- Nr. 615
De VVD kan zich vinden in het preadvies van het college. Het is inderdaad niet alleen bedoeld voor toegankelijkheid, maar ook voor participatie. Anderzijds benadrukt spreker dat er, wat de VVD betreft, in de verdeling grote prioriteit ligt bij de toegankelijkheid.
- Nr. 616
Spreker kan het college volgen in haar redenering en komt later terug op de Rietkerkgelden.
- Nr. 617
Spreker is geneigd de redenering van de wethouder, dat gezien haar preadvies het amendement overbodig lijkt, te volgen. Vooralsnog lijkt hij de lijn van wethouder Belliot in deze te volgen.
- Nr. 618
Het VVD steunt het college. Met name het argument dat juist algemene instellingen deze taken op zich moeten nemen en dat voorkomen moet worden dat er 'aparte clubs' zijn voor allochtonen.
- Nr. 619
In het pre -advies staat dat de wethouder Zorg tijdens de Baakbespreking heeft aangegeven dat zij in 2004 binnen haar budgettaire kaders zal blijven. Spreker is van mening dat de wethouder hiermee de nodige risico's heeft genomen en plaatst die zin in het kader van het positieve preadvies dat er ligt op amendement 659. Hij vraagt de wethouder expliciet te reageren op haar uitspraak genoeg budget te hebben en niet meer nodig te hebben.
- Nr. 620
De VVD kan voor een heel eind meegaan met hetgeen de SP wil. Een heel eind, omdat de VVD zich afvraagt of het om een 24-uurs openstelling moet gaan, gezien het totaalpakket van voorzieningen, dat er is. Spreker is van mening dat wel gekeken moet worden naar ruimere openingstelling. Hij geeft aan dat hij vraagtekens heeft bij de dekking die de SP hiervoor wil gebruiken en ontvang daarop graag een reactie van mevrouw Alberts.
- Nr. 622
De VVD vindt dit amendement zeer sympathiek, maar is het eens met het college dat zij graag argumenten ziet waarom het bedrag van 100.000 euro nodig is. Spreker volgt het college niet waar het gaat om de besteding van de UNA-gelden dan wel Rampenfonds. De VVD zal hierop nog terugkomen. Voor wat betreft de dekking is er volgens spreker geen probleem.
- Nr. 659
Spreker bedankt voor het positieve preadvies op amendement 659.

De heer Res heeft een motie ingediend over vrouwenopvang. Het CDA kan dubbel bedankt worden, want dankzij het CDA is een ommissie in de begroting duidelijk geworden. Daardoor kunnen uiteindelijk twee steunpunten gerealiseerd worden.

De heer **Van der Burg** bedankt de wethouder en haar ambtenaren voor de schriftelijke beantwoording. De snelheid, servicegerichtheid en deskundigheid waarmee dit gedaan is, verdient complimenten.

Hij heeft een drietal vragen naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording.

- Ad 9, Fonds Verzorgingshuizen
Er wordt gesteld dat het geld bedoeld is voor specifiek aanvullende, niet onder te brengen, projecten voor ouderen, zoals de Seniorenrad. Toch is er volgens de wethouder geen sprake van afname van budget voor 2004. Op pagina 124 staat, dat verwacht wordt dat het budget hetzelfde blijft. Graag ontvangt hij hierop een reactie.
- Ad 13, 630.000 euro discussie
De VVD vindt dat de wethouder een goed voorstel heeft neergelegd. De VVD zal hierop terugkomen in de begrotingsraad op 10 en 11 december a.s., waarin hetzelfde verlangd zal worden van de wethouders die zich bezig houden met Leefbaarheid en Onderwijs.
- Spreker is minder gelukkig met de besteding van de Rietkerkgelden. Hij is van mening dat er een aantal posten is opgenomen die er eigenlijk niet in thuishoren. Het gaat dan om Vangnet Advies en Veldregie GG&GD (de Gemeentelijke Geneeskundige en Gezondheidsdienst) . Hij bestrijdt niet dat de functie er moet zijn, maar vindt de besteding een minder gelukkige. Als de AWBZ-inkomsten (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten) wegvallen, vindt hij de Rietkerkgelden niet de geëigende weg om de weggevallen inkomsten op te vangen.

Mevrouw **Codrington** is van mening dat de wethouder in de eerste termijn scherp heeft gereageerd op de opmerkingen van de commissie. Als in december in de Tweede Kamer duidelijk wordt wat de korting wordt op de AWBZ-middelen, ontstaat een groot probleem in Amsterdam. Zij hoopt dat als de AWBZ-gelden wegvallen, er binnen de verdelingsvoorstellen Rietkerkgelden nog enige ruimte is om dat te ondervangen. Zij is verbaasd dat er bij andere resultaatgebieden andere bedragen te zien zijn. Juist bij het onderdeel Zorg, overlastbestrijding zou men verwachten dat het budget veel ruimer is. Spreekster hoopt dat ze bij het Rietkerk-verdelingsvoorstel hierop mag terugkomen. Zij wil nagaan of het voorstel dat er nu ligt, genoeg is om dat wat wij willen in deze stad - en met name de Integrale Notitie Drugsbeleid - goed financieel te kunnen dekken.

De heer **Van der Burg** merkt op dat mevrouw Codrington ervan uitgaat dat er een verdelingsvoorstel Rietkerkgelden komt. Maar dit verdelingsvoorstel hebben de commissieleden vandaag al ontvangen.

Mevrouw **Codrington** heeft dat overzicht gekregen, maar veronderstelde dat er een nader voorstel zou komen. Zij zal hierover nog met een voorstel komen. Zij kan nog niet overzien wat er gaat gebeuren met de korting op de AWBZ-middelen en kan dus niet nader ingaan op de inhoud van dit voorstel.

Mevrouw **Codrington** gaat in op de preadviezen van het college.

- Nr. 617
Het college zegt in haar preadvies dat er een onderzoek komt. Het college heeft vervolgens alleen nog maar een opmerking over de financiële onderbouwing. Deze wordt vervolgens door het college zelf opgelost door te stellen dat er voldoende geld beschikbaar komt als de huiskamer op de tippelzone dichtgaat. Het college ziet de motie als ondersteuning van het beleid, maar zegt vervolgens de motie niet aan te nemen. Mevrouw Codrington zal om deze reden de motie wel aanhouden. Zij wil de motie in stemming brengen om het college "achter de broek te zitten". De motie moet niet alleen gezien worden als ondersteuning, maar ook als hulpmiddel om de vaart erin te krijgen.

Mevrouw **Van der Garde** geeft aan dat zij blij is dat mevrouw Codrington de motie handhaaft. Zij ziet het als een noodzakelijk kwaad.

Mevrouw **Codrington** vervolgt haar betoog.

- Nr. 618
Spreekster heeft de neiging dit amendement in te trekken, maar wil dan eerst de toezegging van de wethouder hebben. Het college komt GroenLinks aardig tegemoet door het subsidiebedrag dat aangevraagd is te halveren van 180.000 euro naar 90.000 euro. De organisaties in deze stad zetten voorlichters in eigen taal en cultuur uit de migrantenkring nog steeds niet in. Juist deze organisatie die subsidie aanvraagt, maakt zich zorgen over gehandicapten in de migrantengroep. Als de wethouder de toezegging kan doen dat zij met de GG&GD contact zal opnemen, zodat het op een betere manier - binnen al die koepelorganisaties - zal gebeuren, is er voor GroenLinks geen enkele reden deze motie te handhaven.
- Nr. 620
Spreekster doet mevrouw Alberts de suggestie om naar de dekking te kijken, want de fractie GroenLinks zal moeite hebben met de huidige dekking. Als daarnaast "24 uur" vervangen wordt door "ruimere openingstijden" zal er waarschijnlijk veel steun zijn voor deze motie.
- Nr. 616
Spreekster is het ermee eens dat het college een andere weg kiest door de dagbestedingprojecten dan de weg die de PvdA in deze motie voorstelt. Zij weet nog niet op welke manier ze deze motie kan ondersteunen. De financiële onderbouwing zou veranderd worden. Daarnaast verstrekte de Jellinekkliniek in 2001 al subsidie aan deze organisatie. Spreekster heeft daar moeite mee.

Mevrouw **Van der Garde** zegt dat het college in haar preadvies aangeeft te willen kijken naar een eventuele subsidiemogelijkheid. Er is nog een klein bedrag over bij de Rietkerkmiddelen dat wellicht besteed kan worden, maar zij wacht de reactie van het college graag af.

De heer **Weenink** geeft aan dat amendement 619 over de WVG-gelden een negatief preadvies heeft gekregen van het college. Misschien kunnen de moties van VVD en CDA in elkaar geschoven worden. Verschillende sprekers hebben het gehad over taal- en cultuurproblemen in de zorg. Het CDA heeft gesproken met de woordvoerder van het Amsterdamse Consumenten en Patiënten Platform. Zij hebben een onderzoek gedaan en spreker stelt voor dat dit voor deze commissie geagendeerd wordt.

Mevrouw **Alberts** geeft aan dat zij bij het indienen van een motie of amendement, in eerste instantie een idee aankaart. Als zij merkt dat mensen het erover met elkaar eens zijn, kijkt zij vervolgens hoe het betaald kan worden. Zij heeft in de preadviering van de moties helaas moeten constateren dat er eerst gekeken wordt hoeveel geld er is en vervolgens pas over het idee gesproken wordt. Zij vindt dit teleurstellend. Als een idee goed is dan ga je er voor "desnoods buig je achterover om het maar te kunnen bereiken". Zij kan zich voor het merendeel vinden in de amendementen. Zij denkt dat diegenen die de strekking van de voorstellen ondersteunen de koppen bij elkaar zouden moeten steken en met elkaar creatief moeten zijn. Spreekster

merkt op dat zij natuurlijk niet zoveel financiële expertise heeft als wat er aan de kant van het college ligt. Het belangrijkste is, volgens haar, dat men het samen erover eens is.

Mevrouw **Codrington** gaat verder met haar betoog.

- **Nr. 615**
Er wordt gelijk gesproken over geld, waardoor de aandacht van spreekster wegdwaalt. Als de commissieleden vinden dat gebouwen toegankelijk moeten zijn voor gehandicapten, wordt er gezocht naar geld. Om die reden verdient een dergelijk amendement de steun gewoon. Er moet niet, om die reden, gelijk gezegd worden “laten we dat nou maar niet doen, want we praten onszelf vast”.
- **Nr. 616**
Iedereen is het erover eens dat Kantlijn een zinnig project is. Dat was in de vorige raadsperiode ook al zo. Spreekster vindt het teleurstellend dat raadsleden zichzelf zo sterk moeten maken om het “boven water” te houden, terwijl iedereen het eigenlijk een goed iets vindt. Toen het college besloot voor het plan Stedelijk Museum te gaan, bleek er plotseling 10 miljoen uit de hoge hoed getoverd te kunnen worden. Spreekster is van mening dat waar een wil is, een weg is. Ook in dit geval is dat zo te interpreteren.
- **Nr. 617**
Het idee wat betreft de mobiele opvangvoorziening voor verslaafde prostituees zit niet helemaal lekker. Er is opvang voor verslaafden en spreekster begrijpt niet zo goed wat er nieuw is aan het geheel. Zij gaat niet met het idee mee.
- **Nr. 618**
Spreekster geeft aan dat haar reactie op dit preadvies afhankelijk is van de reactie van de wethouder.
- Spreekster wil een eventuele gezamenlijke WVG-motie van CDA en VVD graag bekijken. Via de insprekers heeft de commissie al iets gehoord over de WVG-gelden. Het is vervelend als er weer “gepingeld” moet worden om de gehandicaptenvoorzieningen boven water te houden. Spreekster heeft begrepen dat het geld dat verdiend wordt met de stroomlijnoperatie wegvloeit naar de algemene middelen, terwijl men nog niet klaar is met de WVG.

De heer **Van der Burg** zegt dat, los van de stroomlijning, het niet zijn streven is om met motie 659, 536.000 euro extra toe te voegen aan de WVG-bestemming.

Mevrouw **Alberts** zegt dat ze het vooral heeft over de gedachtegang achter de moties en daarin kan ze, behalve bij amendement 617, nog steeds heel goed meegaan.

- **Nr. 620**
De verruiming van de openingstijden van gebruikersruimten zijn in de raad uitgebreid aan de orde geweest. Over de 24 uur valt volgens spreekster te praten. Het is namelijk inderdaad zo dat ook gekeken kan worden of dak - en thuislozenopvang intramuraal geregeld kan worden. Het amendement was woensdag in de raad echter wat anders van vorm. Daar was steun voor het amendement, dus spreekster dient dit amendement in in de richting waarop het afgelopen woensdag gebeurde.
- **Nr. 622**
Spreekster heeft gezegd dat het platform voor mantelzorgers moet lijken op het APCP. Daarmee geeft ze de vorm aan. De mantelzorgers hebben echter totaal andere belangen dan de zorgvrager. Dat is soms tegengesteld aan elkaar. Mantelzorg is in misschien wel 90% van de gevallen niet vrijwillig. Het is een vorm van zorgverlening waar mensen “ingezogen” worden. Daarmee komen mensen uiteindelijk vast te zitten. Ze haken niet af omdat degene die ze zorg verlenen, hen het vertrek niet gunnen. Die belangen zijn totaal anders dan de vraag van de patiënt en de belangenbehartiging hierin moet je gescheiden houden. De vraag om geld is eenmalig en dient om het platform op te starten. Daarna is de subsidie, zoals de LOT verstrekt, bestemd voor de voortgang van het geheel. Het gaat hier dus om een eenmalige subsidie om op gang te komen. Spreekster noemt ook hier weer het UNA-geld.

Mevrouw **Codrington** zegt dat in het preadvies duidelijk staat dat een platform mantelzorgers goed zou kunnen aanhaken bij bestaande koepelorganisaties. Zij begrijpt van mevrouw Alberts dat deze denkt dat dit niet kan, maar zij is zelf van mening dat het wel degelijk mogelijk is.

Mevrouw **Alberts** zegt dat de koepel voor patiënten en consumenten is. De mantelzorgers is een specifieke groep. In het preadvies staat dat het al goed gaat, maar het gaat niet goed. En dat is de behoefte waarnaar gevraagd wordt.

De heer **Van der Burg** vraagt hoe mevrouw Alberts de rol van Markant ziet.

Mevrouw **Alberts** antwoordt dat Markant voor haar een verlengstuk van de thuiszorg is. De thuiszorg heeft al geconstateerd dat mantelzorgers soms vastlopen. De thuiszorg heeft zelf ook belang erbij dat de mantelzorg stevig in de schoenen staat, omdat anders meer bij de thuiszorg komt te liggen.

Mevrouw **Bruines** bedankt het college voor de uitgebreide beantwoording van de vragen die in eerste termijn gesteld zijn. Bij een aantal van de voorgestelde amendementen zegt het college het ermee eens te zijn, maar geeft ook aan dat het al gedaan wordt of gedaan zal worden uit andere middelen. De vraag is of dat wel of niet

het geval is. Spreekster wil aanhouden dat waar het college zegt: “we gaan dit doen, en het feit dat u ernaar vraagt is overbodig”, het college hieraan gehouden kan worden. De motie over toegankelijkheid is daarvan een goed voorbeeld. Wat betreft de mantelzorg wacht spreekster de reactie van mevrouw Alberts af. D66 staat positief tegenover haar gedachte, maar de vraag is hoe het zich verhoudt tot de stichting Markant.

Mevrouw **Van der Garde** geeft aan dat men het soms niet eens kan zijn met het college over het feit of een motie al dan niet overbodig is. Daarnaast geeft een motie meer richting aan wat het college moet doen. Zij is het niet helemaal met mevrouw Bruines eens. Er is een aantal moties waarvan het college zegt dat deze overbodig zijn. Spreekster vraagt zich af of dat daadwerkelijk zo is.

De heer **Van Brug** complimenteert de wethouder en de ambtenaren met de beantwoording van de vragen die door de commissie gesteld zijn. Het stemt hem gerust dat er een training gestart is voor EHBO'ers binnen het stadhuis. Hij is van mening dat dit verder moet gaan dan het stadhuis. Er zijn twee moties waarop spreker nader in wil gaan.

- Nr. 615
Op het moment weet spreker als geen ander hoe een bedrijf toegankelijk moet zijn. Hij ondervindt aan den lijve dat het slecht gesteld is met de toegankelijkheid van openbare gebouwen voor gehandicapten.
- Nr. 622
Spreker steunt het pleidooi van mevrouw Alberts over de mantelzorg. Hij is zeer benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

Wethouder Belliot gaat in op de gestelde vragen en opmerkingen van de commissieleden.

- De commissie kan middels een opdracht aan het college vragen om meer van de Rietkerkgelden naar Zorg te laten vloeien. Er zal dan hierover opnieuw discussie komen in het college. De wethouder verwacht dat met name de thuiszorg getroffen zal worden door een eventuele korting op de AWBZ-gelden.
- De Rietkerkmiddelen zijn geormerkt en is structureel geld dat zich moet richten op het bestrijden van overlast. In die zin heeft de heer Van der Burg misschien een punt, zegt spreekster. Het klopt indirect wel als Rietkerkmiddelen ingezet worden voor een veldregisseur of de GG&GD. Een veldregisseur houdt in de verslavingszorg de hele ketenproductie in de gaten en valt daarmee wel onder het criterium.

De heer **Van der Burg** zegt dat de Rietkerkmiddelen puur bedoeld zijn voor die ene groep.

Wethouder **Belliot** zegt nogmaals dat de heer Van der Burg ergens misschien een punt heeft. Zij kijkt naar het hele traject en daar is een veldregisseur een belangrijk moment in een keten.

Mevrouw **Codrington** zegt dat dat betekent dat de wethouder het signaal dat zij hier hoort, kan meenemen bij de bespreking van de Voorjaarsnota. De wethouder heeft aangegeven, dat de commissie met een voorstel kan komen om meer middelen voor de gezondheidszorg te krijgen. Spreekster verwacht van de wethouder dat zij zich hier in het college hard voor maakt, dat zij het waarschijnlijk niet redt en bij de commissie terecht komt.

Wethouder **Belliot** zegt dat het een afweging is die het hele college maakt. Als het zo moet zijn dat binnen een GSB een onderdeel iets meer geld moet krijgen vanuit deze financieringsstroom, dan gebeurt dat ook. De middelen moeten evenwichtig ingezet worden voor de hele stad.

Mevrouw **Codrington** heeft de indruk dat de Zorg er bekaaid vanaf komt als je de verdeling bekijkt.

Wethouder **Belliot** is van mening dat 3.5 miljoen structureel extra voor Zorg behoorlijk veel is. Er kan veel gedaan worden met de beschikbare middelen. Zij wil afspreken dat zij, op het moment dat zij vindt dat de Zorg er bekaaid vanaf komt, zij er zal staan. Dat geldt ook voor WVG.

Mevrouw **Van der Garde** vraagt of er niets meer gewijzigd kan worden aan het voorliggende voorstel verdeling Rietkerkgelden.

Wethouder **Belliot** geeft aan dat er bijna 8.000 euro over is. Het voorliggende voorstel heeft in oktober 2003 het college gepasseerd. Op basis daarvan is ook het beleid voorbereid. Als de raad zegt dat er een andere dekking gezocht moet worden voor bepaalde onderdelen, zal de wethouder dat moeten doen.

Mevrouw **Van der Garde** geeft aan dat in het Jaarplan/Begroting 2004 steeds 0 euro vermeld staat als het gaat om de Rietkerkmiddelen. In eerste termijn waren hierover ontzettend veel vragen. Als de bedragen die nu op bijlage 3 staan, in het boekwerk Jaarplan/Begroting 2004 hadden gestaan, dan had men kunnen aangeven, dat bepaalde dingen nog gewijzigd moeten worden.

Mevrouw **Codrington** geeft aan dat dat is waar zij van “baalt”. Wat was er nou mooier geweest dan het verdelingsvoorstel bij de begrotingsbehandeling in te dienen? Dan had zij als raadslid de mogelijkheid gehad om er een beslissing over te nemen. Het is nu een vaststaand feit, het is niet meer mogelijk er moties over in te dienen. Zij vindt dit niet goed.

Mevrouw **Van der Garde** zegt dat het haar nog steeds niet duidelijk is waarom er elders gesproken wordt over een bedrag van 7 miljoen aan Rietkerkgelden. De wethouder zegt dat het gaat om structurele middelen.

Spreekster ziet echter ook een bestemming van 1.3 die incidenteel is. Er zijn teveel onduidelijkheden. Als de wethouder toe kan zeggen volgend jaar het geheel van de Rietkerkgelden in het boekwerk op te nemen, kunnen de raadsleden daarover nog wat zeggen.

Wethouder **Belliot** zegt dat de vraag na deze discussie duidelijk is. Bij de volgende begroting zal zij het geheel voorleggen zodat de raad de keuze kan maken.

Wethouder **Belliot** vervolgt haar reactie.

- Spreekster heeft het college toegezegd in 2004 geen overschrijding WVG te hebben. Dat kan zij redelijk waarmaken gezien de ombuiging die nu plaatsvindt door efficiënter te werken. Er zijn twee moties met betrekking tot dit onderwerp. Zij wacht af wat de commissie hiermee verder gaat doen.
- Het college heeft een dekking binnen de UNA-gelden voorgesteld voor het amendement over mantelzorg.

Mevrouw **Alberts** zegt dat zij dat juist heeft voorgesteld en dat het college dit heeft afgewezen.

Wethouder **Belliot** zegt dat het dan in stemming gebracht moet worden.

Mevrouw **Alberts** geeft aan dat er dan niet gewacht had hoeven worden op preadvisering. Zij vindt dit een redelijk overbodige exercitie.

Mevrouw **Codrington** vraagt of de mogelijkheden bestaan om binnen of tussen koepels een mantelorganisatie te passen.

Wethouder **Belliot** zegt dat het om een systematiek gaat. Het gaat dan om twee organisaties waar een derde tussen geschoven moet worden. Zij kan zich iets voorstellen bij het idee van mevrouw Alberts, maar ook het idee van mevrouw Codrington zou kunnen werken.

Wethouder **Belliot** gaat verder met haar reactie.

- Er is een verdelingsvoorstel voor het amendement van mevrouw Van der Garde over toegankelijkheid. Het college heeft aangegeven, dat het niet alleen gaat om toegankelijkheid, maar dat er ook iets met participatie gedaan zal moeten worden. De prioriteit ligt echter bij toegankelijkheid.
- De Strafrechtelijke Opvang Verslaafden komt in januari 2004 met een evaluatie. De wethouder zal extra aandacht besteden aan de problematiek in de derde fase, die met huisvesting, schuldsanering en begeleiding te maken heeft. Er is gesignaleerd dat er hoogstwaarschijnlijk nog een socialisatiemanager bij zou moeten komen om de zaak te stroomlijnen. De wethouder is hiertoe bereid, maar wacht de evaluatie in januari af. Zij heeft begrepen dat het niet schort aan opvang. Zij maakt zich ernstig zorgen over het terugvalpercentage van 20%.

Mevrouw **Van der Garde** zegt dat zij begrijpt dat het college de evaluatie wil afwachten. Het is echter wel zo dat in december besloten wordt of er 400.000 euro naar het SOV gaat, terwijl er geen beleid is. Zij wil voor die tijd weten welke praktische zaken veranderen.

Wethouder **Belliot** zegt dat het hier gaat om afspraken die gemaakt zijn als convenantpartners. De 400.000 euro moet er gewoon komen. Mevrouw Van der Garde moet daar geen plan voor gaan verwachten.

Mevrouw **Van der Garde** zegt dat binnen die afspraken ook gesproken wordt over de socialisatiemanager. De gemeente Amsterdam heeft iemand aangesteld. Wordt de 400.000 euro onder andere gebruikt om de socialisatiemanager aan te trekken?

Wethouder **Belliot** zegt dat de 400.000 euro is afgesproken en door het college als convenantpartner moet worden bijgedragen. De socialisatiemanager valt binnen dit bedrag.

A.99. Rondvraag

Mevrouw **Van der Garde** heeft in de commissievergadering een aantal keren een vraag gesteld over het Jaarverslag. Zij heeft hierop nog geen antwoord mogen ontvangen. Het gaat om twee vragen over het Jaarverslag. Zij zou het antwoord op deze vragen graag ontvangen voor de raadsvergadering op 10 en 11 december.

Wethouder **Belliot** is van mening dat mevrouw Van der Garde het antwoord op haar vragen wel heeft gehad. Zij zal het mevrouw Van der Garde nog eens doen toekomen.

De **voorzitter** geeft aan dat hij graag meer vaart wil maken en wil uitzoeken hoe de commissie omgaat met de commissiereis. Hij zal hierop later terugkomen.

Zorg

Z.1. Beantwoording raadsadres van mevrouw P. Gooren betreffende aanbieding onderzoeksverslag drugsverslaafden in Amsterdam Zuidoost (MEC nr 03/2877)

Bij dit agendapunt heeft Mevrouw Gooren zich gemeld als inspreker.

In haar rapport "drugsverslaafden in Amsterdam Z.O." pleit zij onder andere voor vrije heroïneverstrekking aan langverslaafden. Zij benadrukt dat het haar van groot belang lijkt dat de vrouwelijke gebruikers voorrang krijgen als het gaat om een plaats in het project Vrije Heroïneverstrekking. Men zou actiever moeten proberen om de betreffende vrouwen in dit project te krijgen, om er zo voor te zorgen dat ze uit het prostitutiecircuit komen en blijven. Uit het onderzoek blijkt dat 42% van de ondervraagden aangeeft groot gebrek aan een bed te hebben. Ervan uitgaande dat er in de nieuwe drugspost op de Flierbosdreef ook 24 bedden voor verslaafden komen, wil zij hierover het volgende zeggen. Het gebruik van deze bedden is allesbehalve laagdrempelig te noemen. Men moet op voorgeschreven tijd naar bed en mag s' nachts de kamer niet verlaten om daarna weer terug te keren. Er zijn door de verschillende regels veel junkies die liever in bosjes slapen, als het weer dat toelaat. Spreker adviseert om langverslaafden net zo te behandelen als patiënten, zolang men ze geen plek in het project Vrije Heroïneverstrekking kan geven. Zij vraagt de commissie Zorg zich in te zetten voor drempelverlaging wat betreft de regels voor het gebruik van een bed en voor uitbreiding van het aantal bedden.

70% Van de 155 ondervraagden geeft aan een groot gebrek te hebben aan psychische hulp. Spreekster pleit ervoor te onderzoeken of het zinvol is om twee gespreksgroepen te laten starten onder leiding van een psycholoog. De gesprekken zouden in haar ogen niet een definitieve verandering in de persoonlijkheid tot doel moeten hebben, maar de communicatie op zich zou dat moeten zijn. Ervan uitgaande dat het merendeel van de groep verslaafden verschillende symptomen heeft van het zogenaamde Borderline-syndroom, zou zij graag willen dat een specialist op dit gebied deze groepen gaat begeleiden. Daarnaast zou er een verpleegkundige van de Jellinek bij moeten zitten.

Tot slot benadrukt zij het belang van een betere voorlichting vanuit de gemeente naar zowel verslaafden als andere bewoners. Zij denkt dat het Support project in Zuidoost een nog betere invulling kan krijgen met een verbeterde voorlichting.

De tekst van het betoeg van mevrouw Gooren wordt uitgereikt aan de commissieleden.

Mevrouw **Van der Garde** vraagt wat mevrouw Gooren vindt van de reactie van het college op haar verhaal.

Mevrouw **Gooren** antwoordt dat zij er zeker niet ontevreden over is. De Integrale Nota Drugsbeleid is op zich al een antwoord.

Mevrouw **Van der Garde** wil mevrouw Gooren complimenteren. Ze heeft een A4-tje gekregen met een reactie van het college. Het gaat hierbij echter wel om een betrokken burger die zelf initiatief heeft genomen om te kijken in een wereld waarvoor vele Amsterdammers hun gezicht afwenden. Zij heeft ook het vertrouwen gekregen van een aantal langdurig verslaafden. Mevrouw Gooren heeft een aantal zaken genoemd die onder het Support project zouden kunnen vallen. Spreekster stelt de commissie voor hier nog eens goed naar te kijken en het Support project eventueel uit te breiden met een aantal, dat mevrouw Gooren naar voren heeft gebracht.

De **voorzitter** stelt vast dat iedereen kan instemmen met de conceptbeantwoording.

Z.2. Presentatie over de stand van zaken uitvoering WVG

De heer **De Haan** geeft een presentatie over de stand van zaken uitvoering WVG.

Een kopie van de gepresenteerde sheets zal als ter kennisnemingstuk worden verzonden.

Z.3. Verdeling middelen multifunctionele centra voor ontmoeting en dienstverlening voor ouderen, laatste tranche (MEC nr 03/6895)

Voor kennisgeving aangenomen.

Na een korte schorsing wordt de vergadering hervat met de onderdelen Cultuur, Lokale Media en Monumenten.

Onderdelen Cultuur, Lokale Media en Monumenten

Algemeen

AA.1. Opening

De **voorzitter** heet iedereen van harte welkom en heropent de vergadering.

AA.2. Mededelingen

De **voorzitter** geeft aan dat mevrouw Van Pinxteren vandaag waargenomen wordt door de heer Van der Meer.

Er zal wat meer vaart gezet worden achter de commissiereis, er staat nog niets vast en de voorzitter zal dit bespreken met mevrouw Van der Garde en de heer Nederveen.

Mevrouw **Riem Vis** merkt op dat er vandaag, namens de commissie, een boeket bloemen wordt bezorgd in het ziekenhuis waar mevrouw Van Pinxteren verblijft.

AA.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

AA.4. Vragenhalfuur publiek

De heer **Kuilman** spreekt in namens Theater Stichting Poezievoetje over Cultuurbereik.

Hij heeft de tekst op muziek gezet om binnen de tijd te blijven. De tekst wordt uitgedeeld aan alle commissieleden. Hij geeft aan dat het niet duidelijk is hoe het cultuurbereikbeleid werkt en vraagt om zekerheid.

Mevrouw **Alberts** vraagt of de wethouder begrijpt wat inspreker met dit lied wil zeggen.

De **voorzitter** geeft aan dat zij het antwoord op deze vraag in de rondvraag mag verwachten.

De heer **Elmecky** spreekt in namens Cosmic theater.

Tien jaar geleden betrok Cosmic een pand aan de Nes en dat was geen theater, maar er werd theater gemaakt. "Waar Cosmic stappen zette, werd het grond". Al 25 jaar is Cosmic theater. Al tien jaar is Cosmic een theater in de Nes. Dit mag nog 10 maanden zo zijn, want 1 september 2004 valt het doek in De Nes. Cosmic is niet van plan over 10 maanden na 10 jaar dakloos te zijn. Cosmic is van plan theater te maken in, voor en door de nieuwe samenleving. Cosmic is trots op haar verworven principe "waar je stappen zet, wordt het grond". Er wordt een open brief aan het college van burgemeester en wethouders uitgedeeld. Middels deze brief vraagt een 60-tal sympathisanten van Cosmic de ondersteuning bij het creëren van een eigen dynamische plek voor het unieke theaterhuis Cosmic.

AA.5. Conceptverslag van de openbare vergadering van de commissie van 6 november 2003 onderdelen Cultuur, Lokale Media en Monumenten

Tekstueel:

De heer **Nederveen** heeft de volgende wijzigingen op het verslag.

Pagina 17, 3^e alinea "Het is ook onduidelijk of het hier wel echt om een grootstedelijk project gaat." Wijzigen in "Hij betwijfelt de stelling van de inspreker dat het hier om een grootstedelijk project gaat."

Pagina 18, laatste alinea, 6^e regel: "...het volledige plan..." wijzigen in "...het plan volledig..."

Pagina 18, laatste alinea, 12^e regel: "Omdat 2004 het Rembrandtjaar is..." Wijzigen in "Omdat 2006 het Rembrandtjaar is"

Pagina 18, laatste alinea, 18^e regel: "...over de gemeentelijke instellingen..." Wijzigen in "...over de gemeentelijke culturele instellingen..."

Pagina 18, laatste alinea, laatste regel: "...op de twee culturele..." Wijzigen in "...op twee culturele..."

Pagina 19, eerste alinea, 1^e regel: "Hieraan is toegevoegd" Wijzigen in "Hieraan is door het college toegevoegd..."

Pagina 22, 11^e alinea: "Mevrouw Belliot zal de zaak met het college bespreken." Wijzigen in "Mevrouw Belliot zal de zaak met het college bespreken en van dit overleg verslag doen aan de commissie."

Mevrouw **Bruines** heeft de volgende wijziging op het verslag.

Pagina 20, 2^e regel: "...de dekking hiervan is niet helemaal goed." Wijzigen in "...de dekking daarvoor is niet zo specifiek. Wellicht dat andere dekkingen over dezelfde moties meer aan de orde zouden zijn."

De **voorzitter** stelt dat het verslag vervolgens is vastgesteld.

AA.6. Termijnagenda

Mevrouw **Riem Vis** zegt dat zij er altijd van uitgaat dat de stukken die vermeld staan op de termijnagenda, ter bespreking in de commissie zijn. Nu blijkt dat er ook stukken alleen ter kennisname worden opgestuurd. Zij heeft het dan met name over C 8. (Diversiteit in Cultuur meer tonen) en C10. (Stedelijk Museum) die de commissie ter kennisname heeft ontvangen en dus niet ter bespreking. Zij zou hierover graag van gedachten willen wisselen met de commissie. Is dit de manier waarop de commissie ermee wil omgaan? Belangrijke stukken worden ter kennisname opgestuurd waardoor je, als je het wil bespreken, sowieso drie weken moet wachten voordat het geagendeerd kan worden. Spreekster vraagt zich af wie bepaalt of een stuk ter kennisname wordt voorgelegd aan de commissie en wat de afwegingen daarbij zijn. Zij geeft er de voorkeur aan dat deze stukken gelijk geagendeerd worden. Zij stelt voor dat de commissie op de hoogte wordt gebracht waarom bepaalde stukken ter kennisname stukken zijn. Daarnaast is het vanzelfsprekender deze stukken als bespreekpunt op te voeren en eventueel als hamerstuk weer af te voeren.

Mevrouw **Bruines** is het ermee eens dat stukken die geagendeerd zijn door de commissie en daarmee op de termijnagenda komen, uiteindelijk op de normale agenda terechtkomen.

Zij heeft begrepen dat er onderzoeken gedaan zijn naar hoe het op dit moment gaat met de kunst- en cultuureducatie in Amsterdam. Zij wil dit graag bespreken in de commissie en agenderen. Daarnaast vraagt zij of de commissieleden de onderzoeksresultaten toegestuurd kunnen krijgen.

De heer **Nederveen** is tevreden met de huidige procedure rond ter kennisnamestukken. Hij wil graag de ter kennisnamestukken C.41, C.42, C.44 en C.45 agenderen voor de volgende vergadering.

De **voorzitter** vraagt of de heer Nederveen weet wat er al op de agenda staat voor 18 december.

De heer **Nederveen** is zich hiervan bewust, maar dat kan hem er niet van weerhouden deze stukken te agenderen.

Mevrouw **Kalt** is het met mevrouw Riem Vis eens. Er is al enkele keren ruzie geweest omdat het college bepaalde budgetbesluiten had genomen waarvan spreekster van mening was dat het in de commissie besloten had moeten worden. Bij de termijnagenda zou aangegeven kunnen worden of het ter kennisname is volgens het voorstel dat de voorzitter doet. Mevrouw Riem Vis gaf aan dat het drie weken vertraging oplevert als een ter kennisname stuk geagendeerd moet worden. Spreekster wil hier graag een oplossing voor gesuggereerd zien.

De **voorzitter** geeft aan dat gekeken zal worden hoe dit vormgegeven kan worden en dat de commissie hiervan op de hoogte gesteld zal worden. Ter kennisnamestukken zijn echter vaak gewoon toezeggingen en die komen op die lijst te staan.

Mevrouw **Kalt** zegt dat ze juist bedoelde dat alle onderwerpen waar besluiten op genomen worden, ook door het college, op die lijst zouden moeten komen. Zij vindt het wel interessant om te zien wanneer iets rijp is voor bespreking.

Mevrouw **Riem Vis** heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag wie bepaalt wanneer iets ter kennisname is.

De **voorzitter** zegt dat het meestal gaat om stukken die bij de griffie aankomen. Deze komen bijna altijd op de lijst.

Mevrouw **Riem Vis** begrijpt dit, maar enkele maanden geleden bijvoorbeeld is afgesproken dat er een tussentijdse rapportage zou komen over het Stedelijk Museum. Deze rapportage is er nu, maar kan nu niet besproken worden omdat het een ter kennisnamestuk is.

De heer **Nederveen** geeft aan dat de vergaderstukken twee weken voor de vergadering verspreid worden. Als er op dat moment een ter kennisnamestuk is, dat men zo urgent vindt dat het in de eerstvolgende vergadering besproken moet worden, dan kan dat.

De **voorzitter** geeft aan dat hij in dat geval gebeld kan worden en dat hij ervoor zal zorgen dat het geagendeerd wordt.

Mevrouw **Riem Vis** wil punt C.43 ook graag agenderen.

Mevrouw **Bruines** heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag over de onderzoeken omtrent kunst- en cultuureducatie in Amsterdam.

Wethouder **Belliot** geeft aan dat het onderzoek nog niet helemaal is afgerond. Zij zal het de commissie meedelen wanneer het zover is. Daarna kan het geagendeerd worden.

AA.7. Resultaatgebiedsgewijze bespreking van de ontwerpbegroting 2004, Portefeuilles Cultuur, Lokale Media en Monumenten

Mevrouw **Riem Vis** zegt dat de PvdA, ondanks het negatieve preadvies, van mening blijft dat er extra geld naar de afdeling Archeologie moet. Zij stelt voor, afhankelijk van de reactie van de andere drie partijen die een motie hieromtrent hebben ingediend, om buiten de vergadering in conclaaf te gaan. Hierbij kan worden gekeken of er één gemeenschappelijke motie ingediend kan worden met een dekking die eventueel wel de goedkeuring van het college krijgt.

De heer **Nederveen** zegt dat de VVD twee moties heeft ingediend met een dekkingsplan dat geld ontleend aan ontpotting van het Rampenplanfonds. Daarop is in de preadvisering afwijzend gereageerd omdat de financiële dekking, volgens het college, in die systematiek niet kan omdat het pas vrij zou vallen in het voorjaar. Het is de VVD-fractie opgevallen dat er veel meer moties zijn ingediend die middels dezelfde systematiek dekking vinden. De VVD zal de motie handhaven en in overleg gaan met enkele andere fracties om te kijken of tot samenwerking gekomen kan worden.

In de vorige termijn is er een debat geweest over hoe er met moties omgegaan wordt. De wethouder heeft toegezegd daarover met het college van gedachten te wisselen. Hij hoort graag van de wethouder wat de uitkomsten zijn van dat overleg.

De heer **Van der Meer** begrijpt de opmerkingen die de heer Nederveen maakte over het preadvies van het college waar het om de dekking gaat.

GroenLinks is positief over motie 611.

Hij wacht graag een eventuele combinatiemotie af van 607, 609 en 611.

De prachtige "lege-huls" moties 613 en 614 blijven natuurlijk boven de vergadering hangen, zegt spreker.

De heer **Weenink** is benieuwd naar de nieuwe motie over archeologie.

Mevrouw **Kalt** heeft nog een post gevonden waaruit de nieuwe motie Archeologie gedekt kan worden. Zij is blij met de positief geadviseerde motie over keetateliers op de Zuidas. De "lege-huls" moties blijven rustig rondobberen, want die kunnen nog gevuld worden.

De heer **Van Brug** zegt dat sinds 1 januari de gemeente Amsterdam in staat is om de betaalde BTW terug te vorderen. In de raad is De Openbare Bibliotheek aangenomen, waar het gaat om een bedrag 88 miljoen. Dit betekent 15 miljoen aan BTW. Spreker vraagt hoe dit zal terugvloeien in deze commissie. Hij wil graag een uitleg van de wethouder over wat er met de terug te vorderen BTW-gelden gaat gebeuren.

Wethouder Belliot geeft aan dat het hier om een technische vraag gaat, waar hij schriftelijk antwoord op zal ontvangen. Zij zal hierbij de bibliotheek als casus nemen.

Wethouder **Belliot** zegt af te wachten hoe de commissie omgaat met de motie voor Archeologie. Zij staat achter het preadvies van het college waar het gaat om het Rampenfonds op te voeren als financiële dekking.

In de vorige commissie is wat "deining" geweest rond 4 miljoen plus of min. Zij heeft per actualiteit het college hierover geïnformeerd. Het college heeft dat tot zich genomen. Zij is van plan om dinsdag 2 december een mogelijke oplossing bij actualiteit te presenteren in het college waarna de commissie bijtijds zal horen hoe dat is ontvangen.

De heer **Nederveen** zegt bij interruptie dat hij dit met instemming hoort.

AA.99. Rondvraag

Op verzoek van mevrouw **Riem Vis** zullen de ontvangen teksten van insprekers als ter kennisneming stuk worden verzonden.

In de vorige commissievergadering heeft spreekster gevraagd om meer informatie over Kunstweb. Zij heeft deze informatie nog niet ontvangen.

Spreekster stelt het erg op prijs om binnenkort in deze commissie GETZ te agenderen.

De heer **Nederveen** vraagt of bekend is waar het beeldje gebleven is wat normaal op het Rokin staat, tussen de sigarenwinkel en de juwelier.

Mevrouw **Kalt** wil de wethouder nog even herinneren aan de vraag over Cosmic. Hoe moet het verder als het pand per 1 september 2004 gesloten wordt?

Wethouder **Belliot** reageert op de gestelde vragen.

- Tijdens de vorige vergadering is inderdaad kort stilgestaan bij Kunstweb. Spreekster wil de commissie graag informeren over de laatste stand van zaken in combinatie met het onderzoek wat nu loopt. Zij stelt voor om dit integraal te gaan bespreken.
- Spreekster zal aan haar ambtenaren vragen contacten te leggen om erachter te komen wat er met het beeld op het Rokin gebeurd is. Zij gaat ervan uit dat er aangifte gedaan is bij de politie.

De heer **Nederveen** zegt dat er nog een rapportage is toegezegd door de wethouder over hoe wordt omgegaan met het beheer van kunst in openbare ruimten.

Wethouder **Belliot** zegt dat hiernaar gekeken zal worden. Misschien moet er toch een plan komen over hoe om te gaan met deze problemen die zich zo nu en dan voordoen.

De wethouder vervolgt haar beantwoording.

- Spreekster heeft gisteren een gesprek gehad met de directeur van Cosmic in gezelschap van de mensen die zich nu inzetten om met GETZ in Zuidoost nog wat te gaan doen. Dinsdag komt GETZ in het college en de commissie is uitgenodigd bij wethouder Stadig wanneer het daar in de commissie wordt behandeld. De kwestie Cosmic op zich is een probleem. Cosmic heeft het vorige jaar een plan ingediend waar een bedrag van 4.5 miljoen Euro mee gepaard ging. Dit is niet gehonoreerd omdat er geen dekking voorhanden is. Spreekster heeft gevraagd om te gaan kijken welke scenario's zouden kunnen gaan spelen tussen nu en april 2004. Er moet een aantal scenario's te vinden zijn om, al dan niet tijdelijk, dit probleem op te lossen. De directeur van Cosmic heeft aangegeven hiermee aan de slag te gaan. De wethouder heeft haar ambtenaren gevraagd hieraan alle prioriteit te geven. In het vroege voorjaar van 2004 zal de wethouder enkele alternatieven om het probleem op te lossen presenteren.

Cultuur

C.1. Ontwikkeling theatercomplex Marnixstraat (MEC nr. 03-15586)

De heer **Rienstra**, directeur van de VanderEnde Foundation laat aan de hand van enkele tekeningen de plannen zien voor de ontwikkeling van het theatercomplex Marnixstraat. Hij geeft onder andere een toelichting op de indeling van de verschillende zalen, de voorzieningen voor gehandicapten en vluchtroutes.

Mevrouw **Riem Vis** vraagt in hoeverre er goed rekening gehouden is met de toegankelijkheid voor gehandicapten.

De heer **Rienstra** antwoordt dat er een gehandicaptenlift en een hellingbaan voorzien zijn.

De heer **Nederveen** vraagt of er nog bouwvergunningtechnische problemen verwacht worden.

De heer **Rienstra** antwoordt dat de bouwvolumes exact hetzelfde blijven. Het bouwvolume stijgt verticaal, maar deze vallen binnen de norm van het bestemmingsplan.

De heer **Van der Meer** heeft begrepen dat er nog een aantal woningen bewoond wordt. Hij vraagt wat de situatie daaromtrent is en welke acties in de toekomst ondernomen moeten worden.

De heer **Rienstra** zegt dat de gemeente hem heeft laten weten dat er zeven appartementen zijn die nu bewoond worden. De Foundation heeft aangegeven dat het in bouwkundig opzicht noodzakelijk is om in dat gebouw in te breken, anders kan er geen toneel gecreëerd worden dat bruikbaar is voor toneelvoorstellingen. Deze vraag ligt bij de gemeente.

Mevrouw **Kalt** vraagt of de heer Rienstra een indicatie kan geven van wat er afgebroken moet worden en wat behouden blijft.

De heer **Rienstra** zegt dat het op dit moment in de bedoeling ligt om het casco van het Nieuwe De La Mar te laten staan. Binnen de buitenmuren zal het grootste deel opnieuw opgebouwd moeten worden. Dat geldt ook voor het Calypsogebouw en een hoek in het Cineramagebouw. In de toren zal een trappenhuis gecreëerd worden.

De **voorzitter** geeft aan dat overgegaan wordt tot behandeling van het stuk.

Mevrouw **Riem Vis** zegt dat de PvdA-fractie blij is dat het overleg over dit project steeds duidelijker vormen aannam. De PvdA is enthousiast over het voorliggend stuk. Het kan een aanvulling zijn op het bestaande aanbod aan theaterzalen in Amsterdam. De PvdA vraagt zich wel af of de twee nieuwe zalen niet een concurrerende werking zullen hebben op andere grote theaters. Het is de vraag of het dus echt om aanvulling gaat of om concurrentie.

De PvdA is blij met het convenant dat opgesteld gaat worden. Spreekster is van mening dat het belangrijk is om partijen bij elkaar te houden, en dat goed overleg mogelijk is en moet blijven. Spreekster vraagt of het mogelijk is het convenant, als het zover afgerond is, aan de commissie te verstrekken.

Het wordt spreekster uit de stukken niet duidelijk of het complex eigendom is van de centrale stad en verkocht wordt aan de Foundation, of dat het eigendom is van het stadscentrum en de nieuwe eigenaar de Foundation wordt. Voor hoeveel wordt het complex verkocht en wat gebeurt er met de opbrengsten hiervan?

Spreekster zegt dat het bijzonder is dat er door de Foundation ook geld voor de exploitatie is toegezegd. Dit waardeert zij zeer. Zij vraagt zich wel af in hoeverre, als er bijvoorbeeld geen geld niet meer is, de gemeente bepaalde claims kan verwachten.

De PvdA is vooralsnog heel positief en is blij dat er op deze manier in het stadsdeel geïnvesteerd wordt en is zeer benieuwd welke naam het theater zal krijgen. Spreekster wenst de betrokken partijen veel succes in de komende tijd waarin dit theater gestalte zal moeten krijgen.

Mevrouw **Kalt** denkt dat, voor zover de afspraken lopen, het er goed uitziet. Zij heeft begrepen dat met "eerstkomende jaren" bedoeld wordt "de eerstkomende tien jaar". Zij is erg benieuwd hoe de situatie na die tien jaar zal zijn.

De heer **Nederveen** zegt dat de VVD blij is met deze ontwikkelingen en is er trots op dat Amsterdam, als eerste stad in Nederland, zo een zuiver voorbeeld van cultureel ondernemerschap in de private sfeer tegemoet mag zien. Spreker sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Riem Vis, behalve daar waar zij een lichte aarzeling heeft over eventuele concurrentie die zou kunnen ontstaan. Het is juist de concurrentie die aan beide kanten de kwaliteit verbetert. Spreker wenst het college en de Foundation veel succes toe.

De heer **Van der Meer** zegt dat GroenLinks het een goed uitzien plan vindt. Het is interessant om te weten wat de gedachte is achter het convenant en of er inderdaad gesproken wordt over een periode van tien jaar, zoals mevrouw Kalt uit haar bronnen heeft vernomen. Hij zou het op prijs stellen als de wethouder kan bevestigen wat de termijnen zijn. GroenLinks wenst het college en de Foundation veel wijsheid en succes toe.

De heer **Weenink** bedankt de heer Rienstra voor zijn heldere en prachtige uiteenzetting. Het CDA was al enthousiast, maar wordt eigenlijk alleen nog maar enthousiaster. Het Cultureel ondernemerschap heeft hier een heel mooie plek gevonden. Spreker zegt zich geen zorgen te maken om eventuele concurrentie.

Mevrouw **Riem Vis** zegt bij interruptie dat wel dezelfde taal gesproken moet worden. Als zij het over concurrentie heeft, bedoelt ze daarmee dat deze zalen misschien zalen van Carré leegtrekken. Op deze manier probeert zij aan te geven dat het niet vanzelfsprekend is dat dat elkaar optilt, want het kan ook zaken overbodig maken.

De heer **Weenink** heeft het idee dat er de afgelopen jaren alleen maar zalen uit de stad zijn verdwenen en hij is blij dat er nu zalen terugkomen. Het CDA is er in ieder geval blij mee dat de VandenEnde Foundation zoveel geld wil investeren.

Mevrouw **Bruines** zegt dat het D66 zich in grote lijnen kan vinden in de opzet, maar spreekster heeft nog wel enkele opmerkingen over het stuk.

- In een eerder stadium is namens deze commissie een brief geschreven waarin dringend verzocht werd om te kijken in hoeverre het mogelijk was om een Nationaal Filmtheater een plek in het geheel te geven. Zij begrijpt dat dit niet kan, maar zij had wel verwacht in het voorliggende stuk hier een formele opmerking over te zien.
- In het stuk staat dat het Nieuwe De La Mar ooit een plan had ingediend voor een verbouwing. Daar was toen geen geld voor. Er staat nu ook dat het overigens ook niet bij het Kunstenplan was ingediend, als een extra reden waarom het toen niet aan de orde was. Zij wil dit even rechtzetten. Volgens haar was er geen enkel verbouwingsplan, van wat voor culturele instelling dan ook, dat formeel in de kunstenplansystematiek moest meelopen.
- Bij extern overleg, op pagina 3, staat dat partijen bereid zijn te onderzoeken of in de vorm van een convenant tot overeenstemming kan worden gekomen. Tegelijkertijd staat in het besluit dat er een convenant gaat komen en zelfs al voor 1 januari 2004. Spreekster wil hierover graag helderheid. Komt er een convenant en wie zijn de convenantpartijen?
- Op pagina 4 wordt gesproken over de Personele Unie. De VandenEnde Foundation treedt op als eigenaar door middel van een eigendomsstichting (vormt de Personele Unie met de Foundation). Wie vormt nu met wie de Personele Unie? Spreekster is van mening dat de Foundation niet een Personele Unie met zichzelf kan vormen. Zij ontvangt hierop graag een toelichting.
- Een verbouwing van alleen de bioscoopcomplexen op zichzelf zou te ingewikkeld en te duur worden volgens het stuk. Op pagina 4 staat dat er functionele maar vooral economische voordelen te behalen zijn bij integrale aanpak. Spreekster is van mening dat er zou moeten staan dat die worden behaald. Daarnaast mist zij enige onderbouwing van deze argumenten.
- Spreekster wil voorstellen dat het convenant en het definitieve voorstel in de commissie komen en liefst ook in de raad.

Mevrouw **Kalt** zegt dat Bellevue in feite de combi met De La Mar gaat missen en dat dat De La Mar geld oplevert. Er valt in feite een gat in de subsidie. Bellevue zou 'bijgelapt' moeten worden voor het missen van het geld wat ze anders met De La Mar verdiend hadden.

De heer **Van Brug** zegt dat Mokum Mobiel het een prachtig initiatief. Hij hoopt dat de gemeente goed gekeken heeft naar de eigendomstichting en de exploitatiestichting.

Mevrouw **Alberts** geeft aan dat men weet dat zij niet enthousiast is over de verschuiving van publiek naar privaat. Als ze naar het idee zelf kijkt, zal ze daarover niet mopperen. Het is eerder de trend die zij waarneemt dat men veel heil ziet in privaat geld. Zij weet dat dat vaak eindig is. Op het voorliggende A4-tje staat "wij hebben ingestemd met...", waarna een opsomming volgt. Spreekster zou graag meer informatie krijgen over deze opsomming en dan met name de onderliggende gedachten.

Wethouder **Belliot** reageert op de opmerkingen en vragen van de commissie. Zij bedankt de leden van de commissie die van meet af aan vertrouwen hebben gehad in dit project en dit ook in hun inleiding kenbaar hebben gemaakt.

- Het is spreekster bekend dat mevrouw Alberts redelijk huiverig is als het gaat om private partijen in Kunst en Cultuur. Hierover is gesproken toen de visie behandeld werd in de raad. Spreekster kan zich hierin vinden. Zij is blij dat mevrouw Alberts geen bezwaren heeft over de inhoud en dat zij zich daarover heeft uitgesproken. "Wat er komt, daar mopper ik niet over", heeft mevrouw Alberts gezegd.
- Spreekster kan zich vinden in de woorden van de heer Nederveen, dat Kunst en Cultuur een branche is en daar hoort concurrentie bij.
- Er wordt inderdaad een convenant gesloten voor tien jaar. Op dit moment is het nog in een onderzoeksfase. Hiervoor is de heer Eberhart van der Laan aangetrokken en aangesteld. Hij doet dat zeer nauwkeurig en met veel geduld. Spreekster zal de commissie in de vergadering van 18 december verder informeren en het convenant laten zien. Het convenant zal ernaar streven om partijen zo tevreden mogelijk te stellen, maar het kan er nooit om gaan dat iedereen even tevreden is. Het convenant zal afgesloten worden tussen Theatercombinatie, Foundation en gemeente.
- In het convenant zal iets worden opgenomen over hoe het er over tien jaar zal gaan uitzien.
- De kwestie Bellevue zal worden meegenomen in de besprekingen over het convenant. De wethouder denkt hierop over vier weken terug te kunnen komen.

Lokale Media

L.1. Notitie 'Stand van zaken lokale omroep / AT5'

De heer **Van Zwam**, hoofdredacteur/directeur van AT5 heeft zich gemeld als inspreker bij dit agendapunt.

De fusie met omroep RTV Noord-Holland is niet doorgegaan omdat er een groot financieel gat lag. De oplossing moet volgens AT5 zijn dat er een zender blijft bestaan met een belangrijk Amsterdams profiel. AT5 wordt door de meeste Amsterdammers bekeken. Ook bijzonder aan AT5 is dat deze zonder enige doelgroepsubsidie en toegevoegde programma's zo een 80% van de Amsterdammers aan zich weet te binden. De kernvraag is nu, hoe vervelend het ook is, of de gemeente bereid is AT5 met subsidie in de lucht te houden. AT5 wil proberen meer geld te verdienen om het subsidiebedrag uiteindelijk kleiner te kunnen maken. Hiervoor zijn al veel voorwaarden geschapen. Volgens spreker blijven er twee opties over. Geen subsidie voor AT5, waardoor veel arbeidsplaatsen geschrapt moeten worden en de programmering veranderd zal worden. De tweede optie is de continuering van de subsidie na 2004. Daaraan kunnen voorwaarden gesteld worden. Extra inkomsten zouden kunnen terugvloeien naar de gemeentekas en een vorm van samenwerking is bespreekbaar.

Mevrouw **Codrington** heeft onder andere het bedrijfsplan van AT5 ontvangen. Bij de oplossingen staat ondermeer vermeld dat wanneer AT5 hogere netto winst haalt, de subsidie van de gemeente steeds minder en uiteindelijk overbodig zal worden. Spreekster vraagt wat de stand van zaken is.

De heer **Van Zwam** antwoordt dat AT5 bezig is om een groot contract met de omroepen te sluiten. Tegelijkertijd is het productiebedrijf veel breder in de markt gezet, wat betekent dat op dit moment gesproken wordt met een groot aantal andere opdrachtgevers. AT5 is bezig met het uitbreiden van het verspreidingsgebied. Dat zijn zaken die niet veel investeringen vergen, maar wel een behoorlijk bedrag kunnen opleveren.

Mevrouw **Codrington** begrijpt hieruit dat de subsidie uiteindelijk niet meer nodig zal zijn.

De heer **Van Zwam** denkt niet dat de subsidie in zijn totaliteit overbodig zal worden. Daarvoor is volgens hem de markt te klein. AT5 wil wel proberen om het gat zo klein mogelijk te maken. Het gaat per slot van rekening om gemeenschapsgeld.

De heer **Nederveen** zegt dat de uiteenzetting van de heer Van Zwam hem zeer aanspreekt. Hij vraagt wat de stand van zaken is van de onderhandelingen die gevoerd worden met omroepverenigingen in Hilversum. Daarnaast wil hij weten of het traject dat AT5 als productiebedrijf nu uitvoert en het traject dat het college voorstelt, elkaar niet bijten.

De heer **Van Zwam** geeft aan dat twee omroepen geïnteresseerd waren. Eén van deze omroepen wilde een commerciële partij laten aanschuiven, maar dat werd door onder andere het Commissariaat voor de Media afgeraden. Daarnaast hadden ze er intern een probleem mee om een eventueel financieringsgat van 1.8 miljoen euro aan te vullen. Er wordt nu gepraat over programma's die eventueel door AT5 gemaakt zouden kunnen worden. Dit brengt weer extra omzet met zich mee. Al het geld dat AT5 verdient, wordt besteed aan de programmering.

Mevrouw **Kalt** vraagt hoeveel tijd per dag nodig is voor de vrije journalistiek.

De heer **Van Zwam** antwoordt dat het om minimaal vijf werkdagen gaat.

Mevrouw **Bruines** vraagt of de heer Van Zwam kan aangeven wat de mogelijkheden en opties zouden zijn om toch publiek regionaal met RTV Noord-Holland aan de slag te kunnen.

De heer Van Zwam antwoordt dat er een aantal opties is. Gedacht kan worden aan een vorm van samenwerking of uitwisseling. Eén van de mogelijkheden zou zijn AT5 en Noord-Holland bij elkaar te brengen, zonder dat de juridische constructie verandert.

De heer **Sala** heeft zich eveneens gemeld als inspreker bij dit agendapunt.

De heer **Sala** vraagt of AT5 nou een bedrijf is dat voor de gemeente geld gaat verdienen op de vrije markt. In hoeverre is AT5 concurrerend met andere partijen op de vrije markt? Er wordt nu net gedaan alsof 1.8 miljoen euro het probleem gaat oplossen. Het probleem van AT5 is echter of ze volgend jaar plek hebben op de kabel, binnen of buiten het Basispakket. Ook is de vraag hoe dit is geregeld met UPC. AT5 heeft plannen gemaakt en geëvalueerd om zichzelf in de markt te zetten. Er zijn echter ook andere partijen. Met deze andere partijen zou dan ook gepraat moet worden, vindt spreker. Dit is schijnbaar niet aan de orde. Er wordt gezegd "AT5, zo

zelig, ze komen 1.8 miljoen tekort". AT5 is een heel leuk bedrijf, zegt spreker. Met de helft van het geld, en misschien nog minder, kan dat uur televisie prima gemaakt worden. Wat ze nu doen, is opereren in de markt met productiebedrijfjes en dat is erg onduidelijk. Spreker heeft het gevoel dat het college door AT5 een beetje voor de gek wordt gehouden. Het gaat uiteindelijk niet om die 1.8 miljoen euro, maar om wat het college wil met AT5. Hij hoopt dat het college in de komende maanden duidelijkheid gaat scheppen over wat zij met de lokale media wil.

Spreker is van mening dat er een open procedure zou moeten komen om AT5 in de markt te zetten, maar pas nadat er een duidelijk plan is, waarin het college bepaalt wat men wil met de lokale media.

Mevrouw **Riem Vis** vraagt of inspreker zich ervan bewust is dat AT5 80% van de Amsterdammers bereikt.

De heer **Sala** zegt dat er tot een aantal jaren geleden een kleinschalig onderzoek was. Dit onderzoek is gestopt en nu wordt alleen middels een soort enquête gevraagd wat mensen zien als een belangrijke nieuwsbron. Daar komt AT5 inderdaad regelmatig uit. De feitelijke cijfers zijn echter nooit onderzocht.

Mevrouw **Codrington** heeft het idee dat de heer Sala een behoorlijke visie heeft op de toekomst van het mediabeleid. Past het om de versnippering binnen Salto op te nemen binnen één Visie Lokale Media waarin televisie en radio verenigd zijn.

De heer **Sala** zegt dat er public access moet zijn voor zowel radio en televisie. Er moet een mogelijkheid zijn voor mensen om hun mening te geven. Daarna moet je kiezen voor publiek of commercieel.

De heer **Nederveen** vraagt of de wethouder, als ze nu kiest voor een publiek publieke variant, bedoelt dat zij in haar gedachtevorming over de toekomst van AT5 afscheid neemt van publieke private varianten. Of onderzoekt zij om dit naast de huidige situatie te leggen en daarnaast AT5 nog steeds de gelegenheid te laten een businessplan op te stellen?

Spreker vraagt of de wethouder er binnen dit proces naar streeft een ontvlechting tussen Salto en AT5 tot stand te brengen.

Mevrouw **Riem Vis** bedankt de wethouder voor de notitie. In het stuk staat dat pas eind oktober 2003 de derde visie van het bedrijfsplan van AT5 werd aangeleverd. Hierdoor is het niet naast de scenario's gelegd. Zij vraagt zich af of dit niet alsnog kan gebeuren.

- Vorig jaar is de fusie vastgelopen. Spreekster is benieuwd wat volgens de wethouder het punt is geweest waarop de fusie destijds is vastgelopen. Daarnaast zou zij graag vernemen waarom er in de toekomst eventueel wel een samenwerking mogelijk zou zijn.
- In hoeverre is het belangrijk om bij een eventuele toekomstige samenwerking vast te houden aan een specifiek deel voor Amsterdam zoals een Amsterdamse editie?
- Spreekster vraagt de wethouder of het klopt dat zij bij voorbaat stelt geen gemeentelijke middelen ter beschikking te willen stellen aan AT5. Spreekster vraagt of hierover al een strikt standpunt is ingenomen.

Mevrouw **Codrington** zegt dat er iets wordt voorgelegd, terwijl de visie van het college op het toekomstige Mediabeleid haar nog niet helder is. Zij zou graag willen weten wat de visie is van het college. Hoe kijkt het college aan tegen lokale media Amsterdam en regionaal. Spreekster vindt het prettig dat de wethouder deze notitie voorlegt, want het geeft een beetje aan welke richting zij denkt op te gaan. Het valt en staat toch met een financieel gat. Spreekster wil graag van de wethouder weten op welke manier dat, tussen de fusiebesprekingen die weer opgenomen gaan worden, opgelost gaat worden. Het kan niet zo zijn dat het personeel en het bedrijf daardoor in onzekerheid blijven.

Spreekster zal de wethouder op 18 december vanuit GroenLinks een notitie doen toekomen. In deze notitie zal zij voorstellen doen over de toekomst van de lokale media, en dan met name gericht op de samenwerking tussen Salto en AT5. Zij heeft pas een hoorzitting gehad met 60 programmamakers en aanbieders. Ook die geven een aantal knelpunten en mogelijke oplossingen aan. Zij zal deze voorstellen doen om het beleid en de visie van de wethouder te ondersteunen. Spreekster neemt de voorliggende notitie ter kennisgeving aan. Zij zal uiteindelijk proberen, op grond van de voorstellen die zij zal voorleggen, of het in elkaar geschoven kan worden. Zij wacht daarnaast de discussie met UPC af.

Mevrouw **Kalt** vindt het het belangrijkste dat er een "Amsterdams gezicht" blijft, maar dan vooral in een onafhankelijke journalistieke setting. Dat is een publieke taak. De journalisten moeten onafhankelijk zijn omdat ze niet gestuurd mogen worden, noch door gemeente noch door commerciële belangen. Daarom vindt spreekster het belangrijk dat de onafhankelijkheid op een goede manier vorm krijgt.

De heer **Nederveen** vraagt of hij goed begrijpt dat mevrouw Kalt van mening is dat alle kranten via een publieke functie tot stand zouden moeten komen.

Niet alle kranten antwoordt mevrouw **Kalt**. Er is ook een soort krantenfonds waarbij kranten die commercieel slecht draaien geld kunnen krijgen. Spreekster is van mening dat onafhankelijkheid heel belangrijk is. Over het algemeen zullen commerciële zenders er niet blij mee zijn omdat zij andere belangen hebben. Bij die onafhankelijkheid hoort ook onderzoeksjournalistiek.

Het financiële gat moet in ieder geval voor 1 juli opgelost zijn. Het zou ook tijdelijk opgelost kunnen worden zodat er binnen de commissie nog rustig op doorgegaan kan worden.

Spreekster geeft aan dat ze graag uitgelegd zou willen hebben of er iets veranderd is. Zij heeft begrepen dat er een nieuw wetsontwerp is.

De heer **Weenink** zegt dat het CDA erg blij is met AT5 en de kwaliteit die AT5 op dit moment levert. Het is een weinig dualistische manier van werken om van het college een visie te vragen over het lokale mediabeleid. Hij is van mening dat de raad een eigen visie kan ontwikkelen. Het CDA is al snel voor een publiek bestel ook al staat het nu te wankelen in Hilversum. Het CDA is natuurlijk voorstander van onafhankelijke journalistiek. De onzekerheid bij het bedrijf moet op een gegeven moment weggenomen worden.

Spreekster vraagt zich af wat er gebeurt met het verlies van kijkgeld van UPC. Het gaat hier om een bedrag van 1.4 miljoen euro.

Mevrouw **Alberts** is vooral geïntereiseerd door de vraag die de heer Sala opwierp over hoe het zit met de plek op de kabel. Zij wil hierover graag op de hoogte worden gebracht. Daarnaast wil zij graag van de wethouder weten of het idee van een publieke omroep haar aanspreekt. Wat is de wethouder bereid te betalen?

Spreekster vraagt waarom de wethouder alle voorstellen wil voorleggen aan het Commissariaat van de Media. Het Commissariaat van de Media heeft richtlijnen en toch wil de wethouder toetsen. Spreekster vermoedt dat er hierdoor enorm "creatieve" varianten bedacht gaan worden en zij is hiernaar erg benieuwd.

Mevrouw **Bruines** zegt dat de raad zich unaniem heeft uitgesproken over AT5 en over het belang van het "Amsterdamse gezicht". Wat D66 betreft geldt dat nog steeds. Het is jammer dat het niet gelukt is met Noord-Holland. D66 is van mening dat een lokale publieke omroep hetgeen is wat men het liefste wil voor AT5. Het rare is dat er vanuit het Rijk geld is overgeheveld om regionale omroepen te financieren, maar lokaal is dat nooit gebeurd. Met name voor grote steden ligt er een heel groot argument om het wel te doen. Volgens spreekster wordt er in de Kamer op dit moment uitgebreid gesproken over de toekomst van het Omroepstelsel, de regionale televisie en de financiering ervan. Spreekster vraagt de wethouder een poging te ondernemen om in Den Haag te kijken of voor de grote steden een financiering van Rijkswege voor de lokale omroep gerealiseerd kan worden. Het gaat hier eigenlijk om "bovenlokale" omroepen. Amsterdam bijvoorbeeld beslaat de helft van de provincie Noord-Holland, maar het geld van de Provincie komt niet bij AT5 terecht.

Er was wel ooit een lokale heffing die in een soort fiscalisering is teruggekomen naar de gemeente en in het gemeentefonds is terechtgekomen. Financiën zei altijd dat daar de subsidie voor AT5 uit betaald werd. Het geld is niet geoormd, maar is wel voor dat doel bestemd. Spreekster vraagt de wethouder hiernaar nog eens goed te kijken.

De heer **Van Brug** zegt dat het belang van de lokale televisie in Amsterdam niet ter discussie staat. Het gaat om de manier waarop de informatie gegeven wordt. Hij vindt het jammer dat de fusie met TV Noord-Holland niet is doorgegaan. Mokum Mobiel is blij met de voorliggende notitie. Mokum Mobiel denkt dat AT5 een samenwerkingsverband met iemand moet aangaan om het betaalbaar te houden.

Wethouder **Belliot** geeft haar reactie.

- Zij geeft aan dat de voormalige directeur van AT5 in december vorig jaar in de commissie letterlijk verteld heeft op basis waarvan hij die fusie niet zag zitten. Dit had vooral te maken met het behoud van de "smoel van Amsterdam". De wethouder dacht na het zomerreces dat AT5 er qua middelen niet uit zou komen. Zij heeft het tot haar verantwoordelijkheid willen rekenen om nogmaals te proberen om met TV Noord-Holland en de Provincie te komen tot het heronderzoeken van het dossier. Zij vond dat zij de plicht had nog een poging te ondernemen en dat heeft zij gedaan. Zij heeft contact gehad met gedeputeerde Moens van de Provincie. In samenspraak is besloten om weer een onderzoek te doen met als mogelijk eindpunt een samenwerking - geen fusie in juridische zin - waarbij zij heeft aangegeven dat één punt van zeer groot belang is. Dit punt is de identiteit van AT5 als grote stad televisieomroep. Per 1 januari 2004 gaan ook de geldstromen veranderen door de nieuwe wet. Vanuit Den Haag wordt het geld naar de

Provincie gereguleerd en spreekster is dan ook van mening dat er gebruik gemaakt moet kunnen worden van mogelijke financiële marges, die je niet zou krijgen als gewacht wordt op oplossingen voor AT5.

- De raad heeft in de vorige periode bij besluit vastgesteld dat de cofinanciering voor AT5 niet verder ging dan 2004.

Mevrouw **Bruines** zegt dat het is vastgesteld tot in ieder geval 2004. Er is niet gezegd dat het daarna per definitie niet voortgezet zou worden.

- Wethouder **Belliot** geeft aan dat er zeker een voorstel zal komen over de ontvlechting van Salto. Er moet gekeken worden hoe dit op een ordentelijke manier opgelost kan worden.
- De kabelgelden blijven gewoon. Het contract met UPC zal uiterlijk per 2005 geëvalueerd worden. Het wordt hierbij naar voren getrokken. Een aantal zaken zal goed kunnen samenvallen in een uiteindelijk besluit dat genomen wordt. De gemeente heeft dan iets meer middelen om met de kabelgelden een bepaald beleid na te streven.

De heer **Nederveen** vraagt of de wethouder het ermee eens is dat de kabelgelden gewoon aangewend worden.

Wethouder **Belliot** is het hiermee eens.

- De wethouder is er blij mee dat mevrouw Codrington een toekomstvisie zal schrijven. Als AT5 en Salto op een ordentelijke manier op een eigen traject gezet zijn vraagt de wethouder zich af wat er nog voor spannends in de portefeuille zit. Zij is bereid dit in de komende twee jaar duidelijk te evalueren. Misschien hoeft geen enkele wethouder in de komende tijd nog Media onder zijn hoede te hebben. Dit is slechts een gedachtegang, geeft zij aan. De gemeente gaat niet over AT5 en Salto. Deze hebben beiden een stichtingsbestuur. Als het bestaan gewaarborgd is, komt de wethouder terug om te kijken wat er verder gedaan moet worden.
- Er is geen financiële relatie tussen AT5 en Salto.
- De wethouder heeft met de heer Moens afgesproken dat zij in het zeer vroege voorjaar met de commissie zal praten over wat er moet gebeuren.

L.2. Beantwoording raadsadres Drs. M.F. Cunha inzake een klacht over UPC en de consequenties voor burgers van een kabelmonopolie

De heer **Nederveen** vraagt waarom een raadsadres wat op 21 maart verstuurd is aan de raad, pas na 27 november beantwoord wordt.

Wethouder **Belliot** is het ermee eens dat dit eigenlijk niet kan.

Mevrouw **Alberts** zegt dat het erop lijkt dat de wethouder het plan dat mevrouw Alberts ooit heeft ingediend, had kunnen meenemen in het verhaal. Daarin zit wel iets waaruit blijkt in hoeverre wij over de infrastructuur gaan of niet. Zij neemt aan dat zij nu ook snel antwoord op haar notitie kan verwachten.

De **voorzitter** stelt vast dat de raadscommissie instemt met de conceptbeantwoording.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 17.25 uur.